



Beste kring,

In de ledenvergadering van 6 februari 2021 hebben we gesproken over de toekomst van de organisatie LOTUS o.a. in relatie tot het merkenrecht en onze verhouding met Het Oranje Kruis (HOK). In de afgelopen jaren heeft HOK een aantal beslissingen genomen, die soms verbazing wekten, maar ook irritatie opriepen. Niet alle beslissingen waren verkeerde beslissingen, maar werden naar ons idee niet altijd even correct ingevoerd of waarbij stakeholders onvoldoende betrokken werden.

Wrijving met HOK

Een continu strijdpunt tussen HOK en de organisatie LOTUS is het gebruik van het merk LOTUS. In 2005 is de organisatie LOTUS (toen nog de Landelijke LOTUS Raad) zelfstandig verdergegaan. In 2005 heeft de organisatie LOTUS het beeldmerk vast laten leggen. Het woordmerk hebben we in 2015 vastgelegd.

Wil HOK gebruik blijven maken van het woord- en beeldmerk, dan moet zij daar – net als ieder ander – de overeenkomst voor ondertekenen. HOK weigert dat stelselmatig en dreigt nu zelfs met juridische stappen als wij hierop door blijven gaan.

In het afgelopen jaar hebben we vastgesteld, dat HOK de organisatie LOTUS niet als volwaardige gesprekspartner beschouwt

Na de vruchteloze mailwisselingen in het begin van de lockdown hebben we op 24 juni 2020 een brief gestuurd naar HOK. Die brief en de reacties daarop zijn desgewenst op te vragen bij de secretaris van de organisatie LOTUS.

Besluitvorming

Onze toekomst als vereniging is op dit moment onzeker met alle ontwikkelingen in de markt. We zullen als vereniging besluiten moeten nemen om ook in de (nabije) toekomst) bestaansrecht te hebben en ook de komende jaren van toegevoegde waarde te zijn. Dit om te voorkomen dat we over zo'n 10 jaar zijn ingehaald door alle commerciële bedrijven en er bijna geen LOTUSkringen meer over zijn gebleven.

In de ledenvergadering hebben we een viertal scenario's voorgelegd. Aan jullie als kring leggen we die vier scenario's voor. Neem bij de beoordeling van die scenario's mee:

De organisatie LOTUS kan en mag nooit afhankelijk zijn van de leden in het bestuur. Ook zonder een bepaalde persoon moet een vereniging voort kunnen bestaan.

Het bestuur en de leden moeten goed nadenken over waar onze vereniging binnen nu en 10 jaar wil staan.

Het bestuur verwacht dat de vereniging kan blijven bestaan met een sterk merk en goede kwaliteit.

Tijdens de vergadering werden twee belangrijke vragen gesteld:

1. Kunnen we per scenario aangeven wat de kosten worden?
2. Kunnen we per scenario aangeven hoeveel kringen dan opstappen?

We hebben daar in het bestuur over gesproken en besloten om deze vragen niet te beantwoorden. Eerst en vooral omdat we het niet weten. Zoals Remko al in de vergadering zei: met name de kosten zijn zeer slecht in te schatten, want het hangt af van de positie die 'de tegenpartij' gaat innemen. Is het een organisatie die na onze eerste waarschuwing terugtrekt, dan valt het mee. Maar is het een organisatie die een juridisch gevecht kan en wil starten, dan lopen de kosten in de duizenden euro's.



De tweede reden, die Remko ook al aangaf: we willen niet sturen. Laat het kostenplaatje niet de reden zijn waarom je voor een bepaald scenario kiest. Een beslissing gebaseerd op een begroting is per definitie geen langetermijnbeslissing en juist die hebben we nodig.

Als laatste: we weten echt niet hoe alle kringen gaan reageren, maar het moet altijd jullie eigen beslissing zijn. Gaan alle kringen het redden? Misschien niet. Raken kringen opdrachtgevers kwijt bij bepaalde scenario's? Misschien wel. Maar nogmaals: dat is aan de kringen zelf om in te schatten en vooral: om te beoordelen of het dat risico (als je het zo wilt zien) waard is.

De scenario's:

Scenario 1: breken met HOK

We breken volledig met HOK en zetten het merk sterk in de markt. We zoeken naar een andere organisatie die ons als LOTUSslachtoffer en instructeur LOTUS wil certificeren. Denk aan het Nederlandse Rode Kruis, denk aan NIKTA, denk aan KIWA.... Er zijn mogelijkheden.

Mogelijke gevolgen:

- LOTUSslachtoffers zijn niet meer welkom bij examens van HOK.
- HOK gaat op zoek naar andere personen die als 'simulatieslachtoffer' willen spelen bij haar examens.
- HOK mag de term LOTUS niet meer gebruiken.
- LOTUSslachtoffers worden minder gevraagd bij EHBO-verenigingen, omdat zij opleiden voor een HOK Eerste Hulp-diploma.
- EHBO-verenigingen blijven trouw aan ons (en onze kwaliteit). De beslissing om LOTUSslachtoffers bij 'gewone' lessen te vragen, ligt bij de uitnodigende EHBO-vereniging, niet bij HOK.
- We blijven welkom bij ziekenhuizen, Rode Kruis, het Ministerie van Defensie, brandweer, regionale oefeningen, noem maar op.
- HOK accepteert ons merk en onze autonomie en LOTUSslachtoffers blijven welkom bij de examens van HOK.
- Instructeurs LOTUS worden door een ander certificerend instituut geëxamineerd op eindtermen die we zelf gaan vaststellen.
- Instructeurs blijven precies dezelfde lessen geven binnen de organisatie LOTUS of bij VLN.
- We stellen zelf eindtermen op voor het certificaat LOTUSslachtoffer en het certificaat Instructeur LOTUS.
- We ontwikkelen een eigen (digitaal) LOTUSlesboek.
- HOK moet het bestaande lesboek herschrijven, want alle referenties naar de term LOTUS moeten uit het bestaande LOTUSleerboek gehaald worden.
- We gaan een juridisch traject in, vanwege de mediationovereenkomst die we hebben met HOK en VLN.



- Wij kunnen niet overzien hoe groot deze financiële gevolgen zullen zijn, ook omdat in dit geval er nog een derde partij bij betrokken is.

Scenario 2: niet breken met HOK

We breken niet met HOK. We voegen ons naar haar wensen en accepteren de protocollen (en andere regelgeving) die zij hanteert.

Mogelijke gevolgen:

- Als organisatie hebben we steeds minder in te brengen m.b.t. de inhoud en veiligheid van de opleiding tot LOTUSslachtoffer.
- De organisatie LOTUS is geen volwaardige gesprekspartner op landelijk niveau meer, o.a. al merkbaar door onze afwezigheid in het college van deskundigen.
- Andere (commerciële) organisaties gaan meer en meer 'simulatieslachtoffers' opleiden. Deze opleiding wordt nu al aangeboden en geëxamineerd door HOK.
- HOK-gecertificeerde LOTUSslachtoffers blijven welkom bij HOK op examens en bij opdrachtgevers die (uitsluitend) met HOK-certificatie werken.
- Vanaf 2007 is er tot nu toe 100.000 euro geïnvesteerd in ons merk en onze merkbescherming. Dat moeten we loslaten, omdat HOK het zal aanvechten.
- Volgens de mediationovereenkomst moet er een nieuw mediation traject worden gevolgd als één van de partijen verder wil gaan zonder de andere partij. Op dit moment lijkt het erop dat het HOK zonder ons verder wil. Kiezen we wel of niet voor het aangaan van een nieuw mediation traject?
- De ontwikkeling van het nieuwe (digitale) lesboek blijft op onze agenda staan.

Scenario 3: sterfhuisconstructie

De organisatie kiest ervoor om een sterfhuisconstructie toe te passen m.b.t. de relatie met het HOK. Wij gaan ons oriënteren op andere partijen die met ons samen willen werken, minimaliseren het aantal HOK-gecertificeerden en richten ons meer op kwaliteit, zodat we ons kunnen onderscheiden in de markt.

Mogelijke gevolgen:

- Het merkenrecht blijft niet overeind, omdat het HOK hier nog steeds niet in mee zal gaan.
- Volgens de mediationovereenkomst moet er een nieuw mediation traject worden gevolgd als één van de partijen verder wil gaan zonder de andere partij. Op dit moment lijkt het erop dat het HOK zonder ons verder wil. We kiezen wel voor het aangaan van een mediationtraject, om conflicten in de toekomst te kunnen voorkomen.
- Het aantal HOK-gecertificeerden gaat afnemen, omdat we in gaan zetten op certificering door andere partijen.



- We gaan op zoek naar de zaken die ons onderscheiden van de rest, zoals bijvoorbeeld goede en scherpe eindtermen voor de certificering.
- We zoeken naar meer (andere vormen van) samenwerking met brandweer, ziekenhuizen, private opleiders, NRK, Ministerie van Defensie.

Scenario 4: beroepsorganisatie

We gaan meer concurreren met de overige 'bedrijven' in het land. Dat betekent een volledige omschakeling van vereniging naar brancheorganisatie.

Mogelijke gevolgen:

- We worden een bedrijf/uitzendbureau en krijgen te maken met BTW, inkomstenbelasting en overig (financiële) wetgeving.
- De financiële verantwoordelijkheden van de besturen worden vele malen groter.
- We krijgen te maken met Arbowetgeving, de arbeidstijdenwetgeving en bijvoorbeeld het arbeidsovereenkomstenrecht.
- We gaan meer investeren in het behoud van het merk, wat kosten met zich meebrengt.
- We moeten meer inzetten op het behoud van onze positie op de markt, wat gevolgen heeft voor o.a. contributie en lesregime.
- We sluiten aan bij brancheverenigingen en gaan op zoek naar nieuwe opdrachtgevers.
- Veel voordelen die we nu hebben, omdat we een vrijwilligersorganisatie zijn in de non-profit sector, vervallen. Denk aan bijvoorbeeld Microsoft 365 die dan niet meer gratis is, maar een zakelijk tarief wordt.

Twee vragen

1. Welk scenario wil de vereniging volgen?
2. Willen we het merkenrecht behouden? Hoe sterk hechten wij met elkaar aan het merkenrecht?

Welke keuze er ook gemaakt wordt, het betekent dat de organisatie LOTUS op bestuurlijk niveau veel moet gaan regelen. We hebben echter de afgelopen jaren gemerkt dat we als bestuur heel veel bezig zijn met administratieve/uitvoerende taken. Om onze rol als bestuurder zo goed mogelijk te kunnen vervullen hebben wij dringend administratieve/secretariële ondersteuning nodig, zoals ook tijdens de algemene vergadering al werd benoemd.

Bespreek als kring de scenario's met elkaar. In week 12 (22-28 maart) sturen we een e-mail rond waarin we vragen om jullie opmerkingen en vragen. Deze opmerkingen en vragen zullen we verwerken in een document. Dit document krijgen jullie weer toegestuurd.



organisatie LOTUS

LANDELIJKE OPLEIDING TOT UITBEELDING VAN SLACHTOFFERS

Voorzitter:
Dhr. A.H. Waalderbos
Goudenregenstraat 5
7131 ZV Lichtenvoorde
Tel. 06-11484880
E-mail:
voorzitter@organisatielotus.nl

In week 14 organiseren we een digitale bijeenkomst waarbij we vragen om met zoveel mogelijk kringen aanwezig te zijn. Dan praten we alles nog eenmaal met elkaar door.

De uitkomst van dit gesprek krijgen jullie ook weer toegestuurd.

In week 16 of 17 organiseren we een stemronde, waarin je dan definitief jullie keuze kunt doorgeven.

Na deze stemronde laten we iedereen weten wat de uitkomst is. Het bestuur zal, op basis van de gemaakte keuze verder het beleid gaan vormgeven.

Vriendelijke groet,
André Waalderbos

6 maart 2021